

Analyse des résultats du sondage lecteurs

Sondage réalisé par questionnaire auto-administré en ligne de mars à fin juillet 2023. Au 27 juillet, nous avons recueilli 92 réponses.

Perception de la Revue pyrénéenne

Une source d'informations pour mieux connaître les Pyrénées

Très nettement, la principale motivation d'abonnement est de « mieux connaître les Pyrénées » (près de 50 réponses en 1^{er} choix) ainsi que de « découvrir de nouveaux lieux et sites » (37 rép.), mais aussi pour garder un lien avec la communauté (34 rép.).

Une Revue lue en intégralité

La majorité des lecteurs (+58%) lisent la Revue en intégralité et, ce quel que soit le contenu. Les autres lisent les articles qui les intéressent.

Une relance d'abonnement à améliorer

Parmi les raisons de désabonnement ou non-réabonnement, la non-réception de la relance de réabonnement (ou en tout cas, déclaré comme tel) est le premier motif (6 réponses) ; 4 répondants déclarant ne pas avoir le temps de lire la Revue comme motif de non-réabonnement.

Les activités « historiques » à renforcer

Le top 5 des activités que les lecteurs souhaitent voir plus :

1. Randonnée y compris hivernale (41 rép. pour la rando et 25 pour la rando raquettes)
2. Ski de randonnée (33 ; 54 si on ajoute ski-alpinisme)
3. Alpinisme (30 rép.)
4. Escalade (23)
5. Vélo de montagne/VTT (18)

Le top 5 des activités que les lecteurs souhaitent voir moins :

1. Parapente (29)
2. Trail et surf-alpinisme (28)
4. Spéléo (20)
4. Vélo de montagne/VTT (21)

NB : Parmi les activités « autres » citées par les répondants (10 réponses), l'histoire du pyrénéisme ressort assez nettement, ainsi que la thématique faune-flore

Les articles historiques plébiscités

1. Les articles historiques sont ceux qui cumulent le plus de notes élevées (33 réponses attribuent une note de 5 et 26 note 4), suivis de...
2. Les topos (30 + 29)
3. Les dossiers thématiques (24 + 31)
4. Les récits (23 + 33)
5. Les articles faune/flore (25 + 27)

L'avis sur les dossiers thématiques est partagé, avec une majorité (53%) qui ne souhaite pas « plus » de dossiers thématiques.

Des couvertures attrayantes

La couverture est jugée « attrayante » (33 réponses attribuent une note de 5 et 30 note de 4) et « suffisamment diversifiée d'un numéro à l'autre » (25 + 31) et globalement « représentative du contenu » (20 + 27) . Par contre, sa fonction « informative » est jugée moins marquée (14 + 29).

Le top des couvertures



A : 42 votes

B : 37

C : 39

D : 23

E : 25

F : 18

Les avis sur les couvertures proposées sont assez partagés. Toutefois, les couvertures A, B et C récoltent le plus d'avis favorables (env. 40 rép.), suivies de D et E (+/6 25 rép.). A noter que certains répondants ont commenté ces réponses. Dans ce cas, c'est la qualité des photos qui a été mise en avant et/ou la beauté des paysages/panoramas. Plusieurs répondants ont aussi justifié leur choix par l'engagement véhiculé par l'image.

Une demande de titres en couverture

Très nettement, les répondants estiment utile que la couverture comporte les titres des principaux articles (72%).

Un très bon rapport texte-photos

Le rapport entre texte et photos est plébiscité comme « correct » par 95 % des sondés.

Des textes à améliorer...

Si la qualité des textes est globalement jugée « bonne » (68 rép.), seuls 17 sondés la jugent « très bonne ». A titre de comparaison, la qualité des illustrations et de la maquette sont jugés « très bonnes » par 28 et 29 pers. (et « bonne » par 57 et 59). Les textes sont jugés « intéressants » (50%) et « variés » (22%), ainsi que « utiles » (15%).

Les infos pratiques à développer un peu

Les informations pratiques sont très largement jugées comme « utiles » (près de 95%), mais un quart des sondés ne les trouve pas assez développées.

Les compléments éditoriaux sur le site web méconnus

Seuls un peu moins de 9% des sondés consultent les compléments éditoriaux sur le site. Un tiers sait qu'ils existent mais ne les consulte pas. Mais la très large majorité des sondés (près de 58%) en ignore l'existence.

Une Revue partagée

Plus des deux-tiers des répondants partagent ou font lire la Revue à d'autres, le plus souvent occasionnellement (55%).

Le lectorat

Au vu des réponses recueillies, **le lectorat de la Revue pyrénéenne** est plutôt...

- **masculin** (77%)
- **senior** (80 % ont plus de 50 ans, dont 33 % plus de 65 ans). Seuls 6,5 % ont moins de 35 ans et aucun moins de 25.
- avec une part importante de **retraités** (+42%). Parmi les actifs, les **cadres et prof. libérales** dominent (28%) devant les **enseignants et fonctionnaires** (13%).
- habitant en **Occitanie** (61%) et Nouvelle-Aquitaine (23%)
- des **randonneurs réguliers** (57 rép. plusieurs fois par mois), y compris en hiver (28 rép. Ski + 12 raquettes) et **alpinistes occasionnels** (47 rép. moins d'une fois/mois).
- des pratiquants plutôt **autonomes et expérimentés** (84 rép. pour la rando et 54-53 pour le ski de rando/rando raquettes)
- **adhérent de longue date à un club alpin** (depuis plus de 10 ans pour plus de 70%)

Des abonnés fidèles...

Seuls 10 % des sondés abonnés le sont depuis moins d'un an. La grande majorité (près de 60%) l'est depuis plus de 5 ans.

... mais avec un potentiel non négligeable de développement

Sans surprise, les répondants sont très majoritairement des abonnés (près de 90%), dont 77 % via clubs Larp.

Toutefois, plus de 10 % des personnes qui se sont exprimées sont des lecteurs au numéro, donc de potentiels abonnés à transformer.

... qui découvrent la Revue via leur club... et le bouche-à-oreilles

Près des deux-tiers des abonnés ont souscrit (ou renouvelé) leur abonnement lors de leur adhésion et un peu moins de 10 % dans leur club (présentoir, exemplaires mis à disposition, biblio, etc.). Mais plus de 16 % ont découvert la Revue via le bouche-à-oreilles, signe d'une bonne notoriété et image positive.

Quelques commentaires adressés

« Peut-être il faudrait monter un poil le niveau. Le récit des ascensions de la face nord du vignemale était fantastique, les biblios des frères Ravier aussi, etc... Mais à côté de ça, Robert qui se ballade dans les collines ariégeoise est un peu ennuyeux. Certes, il faut de tout, mais il y a des numéros où on n'a que Robert dans les collines ariégeoise et c'est un peu dommage. »

« Donner davantage la parole à des extérieurs, professionnels liés au milieu de la montagne. »

« Je me régale en lisant vos articles qui allient des infos pratiques et techniques aux émotions et ambiances ressenties par les participants. Bravo. Continuez ! »